РІШЕННЯ
щодо присудження наукового ступеня кандидата наук

Спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук Д 58.053.01 Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України прийняла рішення щодо присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук Срібній Олесі Валеріївні на підставі прилюдного захисту кандидатської дисертації «Формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації» за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти.

29 жовтня 2026 року, протокол № 10.

Срібна Олеся Валеріївна, 1987 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2009 році Національний технічний університет «Київський політехнічний інститут», Міністерство освіти і науки України за спеціальністю «Переклад».

У 2016 році закінчила аспірантуру в Національному технічному університеті «Київський політехнічний інститут».

Працює викладачем кафедри англійської мови гуманітарного спрямування №3 у Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Міністерство освіти і науки України, м. Київ, з 2024 року до теперішнього часу.

Кандидатська дисертація виконана на кафедрі англійської мови гуманітарного спрямування №3 Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського».

Науковий керівник: Сімкова Ірина Олегівна, доктор педагогічних наук, професор, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», завідувач кафедри англійської мови гуманітарного спрямування №3.

Рекомендовано до захисту 30 червня 2026 року.

Здобувач має 27 наукових публікації за темою дисертації, з них: 5 статей у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у закордонному виданні; 2 статті в інших збірниках наукових праць; 18 тез доповідей у збірниках матеріалів конференцій; 1 практикум.

Офіційні опоненти:

Микитенко Наталія Олександрівна, доктор педагогічних наук за спеціальностями 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти і 13.00.02 – теорія та методика навчання: германські мови, професор кафедри іноземних мов, Львівський національний імені Івана Франка, завідувач кафедри завідувач кафедри іноземних мов для природничих факультетів – дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Попри ґрунтовний аналіз сутності і структури готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації, дослідження лише виграло б, якби його авторка чіткіше висвітлила, як корелюють між собою готовність до здійснення професійної

іншомовної писемної комунікації та виокремлені і проаналізовані у тексті дисертації компетентності (лінгвістична, комунікативна та ін.). Зокрема, на с. 65 дисертації вказується, що зміст програми з АМПС спрямований на формування професійно орієнтованої комунікативної компетентності, а організація змісту, покладеного в основу формування цієї готовності, передбачає наявність взаємопов'язаних складових: мовленнєві знання, навички і вміння; академічні знання, навички і вміння; лінгвістичні компетентності; соціокультурна компетентність та професійно-комунікативна компетентність. Метою дослідження заявлене формування готовності майбутніх фахівців до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації. У зв'язку з цим потребує додаткового уточнення співвідношення цих понять.

2. У контексті твердження дисертантки, що писемне мовлення опирається на внутрішнє та усне мовлення, і це дає змогу свідомо контролювати цей процес, особливо за умови дискурсивно-логічного оволодіння іноземною мовою (с. 68 дисертації), виникає дискусійне запитання: якою мірою розвиток усного мовлення компенсує або стимулює специфічні жанрово-стилістичні навички професійного іншомовного письма, які вимагають суворої стандартизації та формалізації, оскільки писемна комунікація у сфері ІТ (наприклад, написання технічної документації чи коментарів до коду) має свої чіткі жанрово-стилістичні особливості, які часто суттєво відрізняються від усного неформального спілкування згаданих фахівців.

3. У тексті дисертації здійснений ґрунтовний аналіз змісту формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до реалізації професійної іншомовної писемної комунікації, запропоновано модулі («Technical Documentation Basics», «Writing Technical Instructional Texts», «Professional Written Communication in IT») навчальних дисциплін «Іноземна мова професійного спрямування»та «Практичний курс іноземної мови для ділової комунікації» з наведенням обсягу навчального часу (72 години практичних, 18 годин самостійної роботи). Водночас, залишається дискусійним питанням методичного переходу у запропонованих вправах від усних форм взаємодії на початкових етапах формування готовності, наприклад парне обговорення в вправі два, до цільового продуктивного писемного мовлення (с. 86-89 дисертації), зокрема те, якою мірою дискусійні завдання забезпечують формування саме писемних стратегій і навичок.

4. Потребує уточнення виокремлення авторкою дослідження третьої педагогічної умови – формування системи знань для здійснення професійної іншомовної писемної комунікації, адже засвоєння системи знань є безпосередньою метою та змістовим компонентом навчального прсцесу, у тому числі когнітивним компонентом самої готовності.

Конопляник Леся Миколаївна, кандидат педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, доцент кафедри іноземних мов та прикладної лінгвістики, Національний університет «Київський авіаційний інститут», доцент кафедри іноземних мов і перекладу – дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Попри ґрунтовний аналіз сутності і структури готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації, дослідження лише виграло б, якби його авторка чіткіше висвітлила, як корелюють між собою готовність до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації та виокремлені і проаналізовані у тексті дисертації компетентності (лінгвістична, комунікативна та ін.). Зокрема, на с. 65 дисертації вказується, що зміст програми з АМПС спрямований на формування професійно орієнтованої комунікативної компетентності, а організація змісту, покладеного в основу формування цієї готовності, передбачає наявність взаємопов'язаних складових: мовленнєві знання, навички і вміння; академічні знання, навички і вміння; лінгвістичні компетентності; соціокультурна компетентність та професійно-комунікативна компетентність. Метою дослідження заявлене формування готовності майбутніх фахівців до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації. У зв'язку з цим потребує додаткового уточнення співвідношення цих понять.

2. У контексті твердження дисертантки, що писемне мовлення опирається на внутрішнє та усне мовлення, і це дає змогу свідомо контролювати цей процес, особливо за умови дискурсивно-логічного оволодіння іноземною мовою (с. 68 дисертації), виникає дискусійне запитання: якою мірою розвиток усного мовлення компенсує або стимулює специфічні жанрово-стилістичні навички професійного іншомовного письма, які вимагають суворої стандартизації та формалізації, оскільки писемна комунікація у сфері ІТ (наприклад, написання технічної документації чи коментарів до коду) має свої чіткі жанрово-стилістичні особливості, які часто суттєво відрізняються від усного неформального спілкування згаданих фахівців.

3. У тексті дисертації здійснений ґрунтовний аналіз змісту формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до реалізації професійної іншомовної писемної комунікації, запропоновано модулі («Technical Documentation Basics», «Writing Technical Instructional Texts», «Professional Written Communication in IT») навчальних дисциплін «Іноземна мова професійного спрямування»та «Практичний курс іноземної мови для ділової комунікації» з наведенням обсягу навчального часу (72 години практичних, 18 годин самостійної роботи). Водночас, залишається дискусійним питанням методичного переходу у запропонованих вправах від усних форм взаємодії на початкових етапах формування готовності, наприклад парне обговорення в вправі два, до цільового продуктивного писемного мовлення (с. 86-89 дисертації), зокрема те, якою мірою дискусійні завдання забезпечують формування саме писемних стратегій і навичок.

4. Потребує уточнення виокремлення авторкою дослідження третьої педагогічної умови – формування системи знань для здійснення професійної іншомовної писемної комунікації, адже засвоєння системи знань є безпосередньою метою та змістовим компонентом навчального процесу, у тому числі когнітивним компонентом самої готовності.

На автореферат дисертації надійшли відгуки:

1. Кафедри методики викладання української та іноземних мов і літератур Навчально-наукового інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 4 від 5 жовтня 2026 р.), за підписом завідувача кафедри, доктора педагогічних наук, професора В'ячеслава ШОВКОВОГО.

Відгук позитивний. Є зауваження: «в авторефераті доцільно було б чіткіше розмежувати внутрішні та зовнішні мотиви майбутніх фахівців з інформаційних технологій до професійної іншомовної писемної комунікації й показати, яким чином їх ураховано під час діагностики мотиваційного компонента готовності».

2. Кафедри англійської філології Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди (протокол № 3 від 26 жовтня 2026 р.), за підписом завідувача кафедри, кандидата педагогічних наук, професора Наталії ТУЧИНИ і професора цієї кафедри, директора Центру міжнародної освіти, доктора педагогічних наук, професора Оксани КОВАЛЕНКО.

Відгук позитивний. Є зауваження: «з огляду на перспективи дослідження варто було б окреслити методичні засади використання засобів генеративного штучного інтелекту в роботі з технічними інструктивними текстами з урахуванням вимог до термінологічної точності й академічної доброчесності».

3. Доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри педагогіки та інноваційної освіти Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка» Наталії МУКАН.

Відгук позитивний. Є зауваження: «в авторефераті варто було б докладніше охарактеризувати критерії відбору технічних інструктивних текстів, на основі яких укладено інструктивні завдання».

4. Доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри педагогіки та психології Хмельницького національного університету Олени ГОМОНЮК.

Відгук позитивний. Є зауваження: «наукову цінність роботи посилило б окреслення можливостей адаптації розробленої моделі та педагогічних умов до професійної підготовки фахівців з інформаційних технологій на інших рівнях вищої освіти».

5. Доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри іноземних мов та міжкультурної комунікації факультету історичної та філологічної освіти Уманського національного університету Оксани ЗАБОЛОТНОЇ.

Відгук позитивний. Є зауваження: «в авторефераті варто було б детальніше представити послідовність інструктивних завдань у межах розроблених модулів, що дозволило б глибше розкрити практичні аспекти реалізації моделі».

6. Доктора педагогічних наук, професора, головного наукового співробітника відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України Олесі СТОЙКИ.

Відгук позитивний. Є зауваження: «доцільно було б докладніше представити методичний інструментарій використання платформ віртуального обміну, зокрема того, як саме вони забезпечують реалізацію мотиваційного й операційного компонентів готовності».

8. Кафедри психології та особистісного розвитку Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти»

(протокол № 4 від 9 жовтня 2026 р.), за підписом завідувача кафедри, доктора психологічних наук, професора Олександри БРЮХОВЕЦЬКОЇ.

Відгук позитивний. Є зауваження: «в авторефераті доцільно було б детальніше розкрити, які саме положення професіограми фахівця з інформаційних технологій покладено в основу визначення змісту тематичних модулів».

У дискусії взяли участь члени докторської ради:

Володимир ЧАЙКА, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «Не варто формулювати завдання дослідження як аналіз базових понять дослідження. Предмет дослідження подвійний – педагогічні умови та модель формування готовності. Від цього йде і мета така роздвоєна. В принципі, йде теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити модель, а умови вже є складовими цієї моделі. Наукова новизна вийшла абсолютно теоретична: розроблено і теоретично обґрунтовано модель, обґрунтовано педагогічні умови. Запропонована модель пройшла експериментальну перевірку. Це треба було теж уточнити. У третьому розділі дисертації варто було представити для технології і методи, які сприяли проведенню експериментальної роботи».

Ніна СЛЮСАРЕНКО, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «Щодо педагогічних умов, забагато п'ять умов. Можна було б менше, і якось їх більше до компонентів наблизити. На моделі хотілося б, щоб той результат (не факт, що він вийде одразу) був пов'язаний все ж таки з метою, був зворотній зв'язок. Щодо представлення результатів експериментального дослідження: рисунок, який був продемонстрований сьогодні під час виступу, доцільно було представити в авторефераті, оскільки подана в авторефераті динаміка не дає ефектного сприйняття про зміни. які відбулися в контрольній та експериментальній групах. Висновки подають все в короткій формі. Висновки 1, 2, 7, не дають повного уявлення про зроблене. Схарактеризували поняття – дайте ключове, дайте визначення того поняття. Проаналізували якісь особливості – назвіть ці особливості, перерахуйте. Розробили методичні рекомендації – де вони, що собою представляють? Їх немає і в списку численних джерел. Є тільки практикум».

Григорій ТЕРЕЩУК, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.01, зауваження: «Замість таблиць з відсотками в авторефераті треба було дати графіки».

Ольга СОРОКА, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «Професіограму варто було б винести в окреме завдання дослідження. Щодо репрезентативності і часових меж експерименту:, експеримент тривав протягом 14 років, але в експериментальну групу ввійшло 60 людей. Це замало. Перша умова за своєю суттю є скоріше методологічним принципом, тому що холістичний характер підготовки не має якоїсь дії. А третя умова про формування системи знань відображає процесуально-змістову ціль навчання, а не зовнішню чи внутрішню умову, яка її забезпечує. Щодо структури готовності: доцільно об'єднати когнітивний і операційний компонент, тому що

знання, уміння, навички... і, відповідно, додати би або рефлексивний, або саморегулятивний компонент, тому що це є критично важливим для оцінювання власного писемного продукту. Щодо розробленої моделі, відсутні чіткі системні зворотні зв'язки між структурними блоками-елементами і немає етапності фаз формування означеної готовності. Не вказано дисципліни, хоча в авторефераті є дисципліни, освітні компоненти «Іноземна мова професійного спрямування», практичний курс іноземної мови. Виділено рефлексивно-результативний блок, що вказує десь на логічну таку суперечність з відсутністю рефлексивного компонента. І сама по собі міждисциплінарна інтеграція, вона представлена трішки поверхнево».

При проведенні таємного голосування виявилося, що із 14 членів докторської ради, які взяли участь у голосуванні (з 8 докторів наук за профілем дисертації), проголосували:

«За» – 14 членів докторської ради,

«Проти» – немає,

недійсних бюлетенів – немає.

Висновок докторської ради

За результатами вивчення й аналізу дисертаційної роботи Срібної Олесі Валеріївни на тему «Формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації», відгуків офіційних опонентів: доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка Микитенко Наталії Олександрівни, кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри іноземних мов і перекладу Національного університету «Київський авіаційний інститут» Конопляник Лесі Миколаївни, а також на підставі відгуків на автореферат та матеріалів захисту дисертації спеціалізована вчена рада ухвалює:

Дисертація Срібної Олесі Валеріївни є самостійним завершеним науковим дослідженням актуальної проблеми теорії і методики професійної освіти.

Дослідження виконано в межах ініціативної теми Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»: «Вдосконалення викладання англійської мови для спеціальних цілей у цифровому середовищі» (номер реєстрації УкрІНТЕІ 0121U111137).

Тему дисертації затверджено вченою радою факультету лінгвістики Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» (протокол № 4 від 26.11.2012 р.) й перезатверджено вченою радою факультету лінгвістики Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (протокол № 10 від 25.05.2020 р.).

Актуальність дослідження Перехід економіки та освіти до цифрового формату, а також стрімкий розвиток галузі інформаційних технологій висувають нові вимоги до професійної підготовки фахівців з ІТ. Вагому частку їхньої професійної діяльності становить писемна взаємодія іноземною мовою:

розроблення й супровід технічної документації, інструкцій і специфікацій, коментування програмного коду, робота з міжнародними стандартами, листування в міжнародних командах. Стандарти вищої освіти першого (бакалаврського) рівня для спеціальностей галузі інформаційних технологій передбачають, що випускник здатний спілкуватися іноземною мовою в усній і писемній формі, документувати та презентувати результати своєї діяльності. За комунікативною функцією більшість професійних документів майбутніх фахівців з ІТ належать до технічних інструктивних текстів. Це зумовлює потребу в цілеспрямованому формуванні готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації з урахуванням реального професійного контексту, а також у науковому обґрунтуванні компонентного складу такої готовності, критеріїв її оцінювання, педагогічних умов і моделі її формування.

Найсуттєвіші результати дослідження, одержані дисертанткою, полягають у розробленні й експериментальній перевірці моделі формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації, що реалізується за визначених й обґрунтованих педагогічних умов.

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що:

– уперше:

розроблено й теоретично обґрунтовано модель формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації, що інтегрує мотиваційно-цільовий (професійні мотиви та цілі формування готовності), змістово-операційний (знання, уміння й навички, що формуються за допомогою розроблених тематичних модулів і автентичних зразків технічних інструктивних текстів із використанням платформ віртуального обміну та цифрових інструментів) і рефлексивно-результативний (забезпечує діагностику й оцінювання досягнутого рівня готовності, а також рефлексію майбутнього фахівця з ІТ щодо власного прогресу) блоки;

обґрунтовано педагогічні умови формування зазначеної готовності: 1) холістичний характер підготовки, за якого професійна іншомовна писемна комунікація інтегрується у професійний контекст і розглядається як інструмент реалізації фахової діяльності; 2) пріоритетність інструктивних завдань на основі технічних інструктивних текстів у навчанні професійної іншомовної писемної комунікації; 3) формування системи знань до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації; 4) використання платформ віртуального обміну як середовища для практичного застосування набутих знань для здійснення професійної іншомовної писемної комунікації; 5) розвиток стійкого професійного інтересу і формування позитивного ставлення до професійної іншомовної писемної комунікації як невід'ємного складника фахової діяльності;

на основі холістичного, компетентнісного, експресивно-когнітивного, міждисциплінарного, технологічно-інтерактивного та професіографічного підходів конкретизовано структуру готовності та виділено її компоненти: мотиваційний (мотиваційні установки), когнітивний (знання), операційний

(уміння і навички), визначено критерії, показники та рівні сформованості цієї готовності;

– уточнено зміст понять «готовність майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації» та «технічні інструктивні тексти»;

– удосконалено: лінгводидактичні основи підготовки майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації; перелік знань, умінь і навичок, необхідних майбутнім фахівцям з інформаційних технологій для здійснення професійної іншомовної писемної комунікації.

Набули подальшого розвитку характеристика сучасного стану готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації; форми, методи й засоби ефективного формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації.

Практичне значення результатів дослідження полягає в тому, що:

розроблено модулі з професійної іншомовної писемної комунікації («Technical Documentation Basics», «Writing Technical Instructional Texts», «Professional Written Communication in IT») для навчальних дисциплін «Іноземна мова професійного спрямування» та «Практичний курс іноземної мови для ділової комунікації»; розроблено методичні рекомендації щодо формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 12 «Інформаційні технології» (з 2024 р. – F).

Основні положення та результати дослідження впроваджено у навчальний процес закладів вищої освіти України (Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», акт про впровадження № 11 від 11 березня 2026 р.; Донецький національний університет імені Василя Стуса, акт про впровадження №7 від 25 лютого 2026 р.; Національний університет «Запорізька політехніка», акт про впровадження №7 від 06 березня 2026 р.; Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», акт про впровадження №3 від 03 березня 2026 р.).

Апробація результатів дослідження. Основні положення і результати дослідження апробовано на науково-практичних конференціях:

– міжнародних: «Сучасні підходи та інноваційні тенденції у викладанні іноземних мов» (м. Київ, 1–2 березня 2013 р.), «Сучасна освіта: методологія, теорія, практика» (м. Київ, 18 квітня 2013 р.), «Naukowa przestrzeń Europy – 2013» (м. Пшемишль, Польща, 7–15 квітня 2013 р.), «Найновите постижения на европейската наука – 2013» (м. Софія, Болгарія, 17–25 червня 2013 р.), «Сучасна освіта: методологія, теорія, практика» (м. Київ, 16–17 квітня 2014 р.), «Сучасні тенденції у сфері лінгвістики, мовної комунікації та методики викладання іноземних мов» (м. Тернопіль,15–16 травня 2014 р.), «Новината за напреднали наука – 2014» (м. Софія, Болгарія, 17–25 травня 2014 р.), «Актуальні проблеми

вищої професійної освіти» (м. Київ, 20 березня 2014 р.), «Іншомовна освіта у вищій технічній школі: методи, підходи, технології» (м. Київ, 28 жовтня 2014 р.), «Naukowa myśl informacyjnej powieki – 2015» (м. Пшемишль, Польща, 7–15 березня 2015 р.), «Сучасні підходи та інноваційні тенденції у викладанні іноземних мов» (м. Київ, 24 березня 2015 р.), «Сучасні тенденції викладання іноземної мови професійного спрямування у вищій школі» (м. Київ, 29 квітня 2015 р.), «Сучасна освіта: методологія, теорія, практика» (м. Київ, 24 квітня 2015 р.), «Перспективи та інновації у прогресивному середовищі» (м. Київ, 25 квітня 2015 р.), «Сучасна освіта: методологія, теорія, практика» (м. Київ, 21 квітня 2016 р.), «Сучасні підходи та інноваційні тенденції у викладанні іноземних мов» (м. Київ, 28 лютого 2017 р.), «AI-driven pedagogics: building competence, creativity, and critical thinking» (м. Київ, 22 травня 2026 р.);

–Всеукраїнській: «Інноваційні технології у контексті іншомовної підготовки фахівця» (м. Полтава, 2 квітня 2014 р.).

Публікації. Основні положення та результати дисертаційного дослідження висвітлено в 27 публікаціях, зокрема: 5 статей у наукових фахових виданнях (1 – у співавторстві), 1 стаття у закордонному виданні, 2 статті в інших збірниках наукових праць, 18 тез доповідей в збірниках матеріалів конференцій, 1 практикум (у співавторстві).

Дисертація Срібної Олесі Валеріївни «Формування готовності майбутніх фахівців з інформаційних технологій до здійснення професійної іншомовної писемної комунікації» є самостійним, завершеним науковим дослідженням, яке за змістом, одержаними результатами і оформленням повністю відповідає вимогам пунктів 9, 11, 12, 13, 14 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 (зі змінами і доповненнями), а її авторка, Срібна Олеся Валеріївна, заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти.

На підставі результатів таємного голосування та прийнятого висновку докторська рада присуджує Срібній Олесі Валеріївні науковий ступінь кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти.

Головуючий на засіданні
спеціалізованої вченої ради
з присудження наукового
ступеня доктора наук Д 58.053.01 _____ Григорій ТЕРЕЩУК

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради
з присудження наукового
ступеня доктора наук Д 58.053.01 _____ Галина МЕШКО

29 жовтня 2026 року